Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

AVALIAÇÃO TÉCNICA

SELEÇÃO PÚBLICA FAIFCE Nº 086/2026

1. Identificação

Trata-se de avaliação técnica da documentação do Instituto de Apoio ao Desenvolvimento e Tecnologias – IADT, CNPJ 59.940.345/0001-78, apresentada na Seleção Pública nº 086/2026/FAIFCE, com vistas a que se verifique se a mesma atende formalmente à Proposta de Preços e aos requisitos de atestados e de autorização de tecnologia. Esta avaliação fundamenta a Ficha de Avaliação Técnica (Anexo II do Edital).

Campo	Informação
Procedimento	Seleção Pública FAIFCE nº 086/2026 – Técnica e Preço – LOTE 01 (Itens 01, 02 e 03)
Projeto	DRONE-AGRO – Convênio FINEP Ref. 2221/25 (Instrumento nº 01.26.0163.01)
Proponente	Instituto de Apoio ao Desenvolvimento e Tecnologias – IADT, CNPJ 59.940.345/0001-78, associação privada
Representante legal	Francisco Antônio de Carvalho Neto, Presidente
Preço global ofertado	R$ 5.015.792,00 (teto do lote: R$ 5.025.792,00)

Documentos examinados

1. Proposta de Preços, de 22/10/2026.
2. Relação da Equipe Técnica (itens 9.1.1 “d”, 9.3.1, 9.3.2 e 12.2.2), de 22/10/2026.
3. Atestado de Capacidade Técnica – Plataforma IOSI (Contrato nº 020/2025): emitido em 22/10/2026.
4. Atestado de Capacidade Técnica – Aplicativo/Marketplace IOSI (Contrato nº 34/2026 emitido em 22/10/2026.
5. Declaração de Autorização de Uso de Tecnologia em Caráter de Exclusividade, da NUCLOUD Desenvolvimento de Softwares Ltda, a título gratuito (itens 9.1.1 “g”, 9.2.1 e 9.4.1 “j”).
6. Metodologia de Trabalho – Projeto DRONE-AGRO, de 22/10/2026 (itens 9.1.1 “e” e “f”).

Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

7. Currículos Lattes de 07 profissionais: Filipe Alves Neto Verri, Cleilton Lima Rocha, Marcos Angelo Molizane, Marcos André de Oliveira Santos, Kleberson M. C. S. Canuto, Francílio Araujo da Costa e Lucas Estefano Armindo.
8. Contratos de prestação de serviços dos sete profissionais firmados com o IADT (item 9.3.2).
9. Certificados INPI nº BR512025000820-1 (Dashboard), BR512025000821-0 (Database) e BR512025000822-8 (Interpolator).

2. Escopo e limites

A análise cobre os documentos acima, confrontados com os itens do Edital que eles próprios citam. Todos os documentos constam do processo original devidamente assinados.

Foram considerados o Edital da Seleção Pública nº 086/2026, o Termo de Referência (Anexo I) e a Ficha de Avaliação Técnica (Anexo II), publicados no site da FAIFCE, e a Portaria nº 016/2026, que designa a Comissão Técnica.

A Metodologia de Trabalho do IADT (22/10/2026) foi examinada e pontuada na seção 7.

Os currículos foram avaliados pelo conteúdo efetivamente registrado no Lattes.

3. Proposta de preços

A proposta está formalmente regular posto que abrange os três itens, respeita os tetos e a aritmética confere.

Item	Preço ofertado	Teto do Edital	Diferença	Prazo
01 – Sensoriamento remoto e dados agrícolas	R$ 2.396.000,00	R$ 2.400.000,00	−R$ 4.000,00 (0,17%)	17 meses
02 – Infraestrutura em nuvem	R$ 1.916.000,00	R$ 1.920.000,00	−R$ 4.000,00 (0,21%)	17 meses
03 – Cibersegurança (PSI e testes)	R$ 703.792,00	R$ 705.792,00	−R$ 2.000,00 (0,28%)	13 meses
Lote 01	R$ 5.015.792,00	R$ 5.025.792,00	−R$ 10.000,00 (0,20%)	—

Conferências realizadas

a) Setup (60%) e Sustentação (40%) de cada item conferem com o preço do item; o cronograma 40/20/20/20 confere com o item 18.2 e soma 100%.

b) Os valores por extenso coincidem com os numéricos.

Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

c) Validade da proposta de 60 dias a partir de 26/10/2026; declarações dos itens 3.2, 4.1, 4.2, 8.1.5, 8.4, 6.5 e 22.3 presentes.

4. Atestados de capacidade técnica

Os atestados são compatíveis com o objeto. O item 9.3.3 do Edital pede experiência "especialmente em desenvolvimento/customização de plataforma digital", e isso restou comprovado nos documentos analisados. A Comissão considerou os dois atestados válidos, ou seja, foram atribuídos 10 dos 15 pontos do referido critério.

Atestado	Contrato	Assinatura / vigência	Valor	Situação declarada	Objeto
Plataforma IOSI	nº 020/2025 – FAIFCE	07/05/2025 – 18 meses (até 07/11/2026)	R$ 2.015.442,00	Integralmente executado	Customização e disponibilização da plataforma educacional IOSI
Aplicativo/Marketplace IOSI	nº 34/2026 – FAIFCE	24/06/2026 – 12 meses	R$ 1.010.558,00	Mais de 50% executado	Módulo marketplace, app web de gestão e apps iOS/Android

5. Registros INPI – tecnologia EMST

Os três programas mencionados na proposta e na metodologia apresentadas pelo IADT pertencem à NUCLOUD. A Declaração da NUCLOUD autoriza, a título gratuito, o uso pelo IADT com exclusividade restrita a esta seleção e ao Projeto DRONE-AGRO. Nesse contexto, entende-se que ela supre e atende os fins do Edital.

Processo	Programa	Criação	Expedido	Titulares
BR512025000820-1	Environmental Monitoring Spatio Temporal Dashboard	09/05/2024	11/03/2025	NUCLOUD Desenvolvimento de Softwares Ltda; Comando da Aeronáutica – ITA
BR512025000821-0	Environmental Monitoring Spatio Temporal Database	07/04/2024	11/03/2025	idem
BR512025000822-8	Environmental Monitoring Spatio Temporal Interpolator	16/05/2024	11/03/2025	idem

6. Equipe técnica

Da análise dos currículos apresentados, verifica-se que dois profissionais têm qualificação robusta e aderente e um tem forte experiência em nuvem/DevOps.

#	Profissional	Função / itens	Verificação no LATTES
1	Filipe Alves Neto Verri	Coordenador científico e responsável em cibersegurança – 01 e 03	Doutor (USP, 2018), pós-doc (UNIFESP, 2025); coordena projeto FINEP de drones e IA para queimadas; artigo IEEE Access (2024) sobre drones e IA; coautor do AB-TRAP (detecção de intrusão) e dos 3 registros EMST; docente de IA para Segurança Cibernética no ITA
2	Cleilton Lima Rocha	Líder de Ciência de Dados – 01	Mestre (UFC, 2016) com framework espaço-temporal de predição de localização; 17+ anos em software; Instituto Atlântico desde 2016
3	Marcos Angelo Molizane	Backend sênior – 01, 02 e 03	Tecnólogo ADS (UNIP, 2016); cerca de 18 anos de mercado; K3s/Kubernetes, Helm, ArgoCD, AWS, Kafka, observabilidade; "auditoria de segurança de ambientes"

Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

#	Profissional	Função / itens	Verificação no LATTES
4	Marcos André de O. Santos	Backend / Engenharia de IA – 01	Eng. Computação (2025) e ADS (2023); especialização e MBA de 1.500 h cada (IESP, 2024–2025); mestrado em andamento em Energias Renováveis (UFPB), sobre materiais para hidrogênio verde; desenvolvedor na HOP (2021–2025)
5	Kleberson M. C. S. Canuto	Backend P&D – 01	Bacharel em Ciência da Computação (UFCG, 2022); engenheiro de software de APIs na Nuveo (2021–atual).
6	Francílio Araujo da Costa	Backend P&D – 01	Graduação em Matemática Industrial (UFC, 2015).
7	Lucas Estefano Armindo	Frontend – 01	Ensino médio (2015); graduação em Ciência da Computação; desenvolvedor web e marketing na IlhaService desde 2015.

Pontuação – Expertise da equipe (Anexo II)

Conforme Edital são atribuídos 05 pontos por profissional com experiência comprovada, até a pontuação máxima de 20 pontos. Para fins de pontuação foram considerados 04 dos 07 profissionais apontados: Filipe Verri, Cleiton Lima Rocha, Marcos Angelo Molizane e Kleberson Canuto. Ao final da análise se atribuiu a pontuação final de **20 pontos**.

Os contratos de prestação de serviços dos sete profissionais com o IADT foram juntados ao processo, devidamente assinados atendendo aos requisitos do Edital.

7. Metodologia, solução ofertada, cronograma e SLA

A Metodologia apresentada é completa e bem estruturada, atende às alíneas “e” e “f” do item 9.1.1 e traz matriz de aderência requisito a requisito para os três itens. As perdas de pontuação decorrem de ferramentas não nomeadas no Item 02 e no Item 03 e de um dimensionamento de equipe que poderá ser otimizada caso o proponente ganhe o certame.

Critério (Anexo II)	Máximo	Obtido
Metodologia proposta (Setup e Sustentação)	15	13
Ferramentas que atendam às especificações técnicas mínimas do Anexo I	40	34
Cronograma de implantação e SLA propostos	10	9

Metodologia proposta: 13 pontos

Ressalta-se que os referenciais são adequados a cada camada (PMBOK e ágil, CRISP-DM e MLOps, DevSecOps, ITIL/SRE, ISO/IEC 27001, NIST CSF, OWASP, PTES e NIST SP 800-115, LGPD). Foi apresentada governança com comitê mensal, gerente único, preposto e células por item. O quadro de rotinas reproduz os prazos do Edital (itens 10.4, 10.5, 10.6, 10.10, 10.11, 10.12, 15.5.2). As fases Preparação, Setup e Sustentação são descritas por item. Os critérios de aceitação, gestão de evidências e matriz de riscos com mitigação atendem aos requisitos do termo de referência.

Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

Ferramentas que serão utilizadas: 34 pontos

O núcleo EMST é registrado no INPI e autorizado. A ingestão RGB, NIR, MIR/térmico e satélite em GeoTIFF/COG, Shapefile, GeoJSON, NetCDF e CSV. O motor de interpolação e fusão com quantificação de incerteza. NDVI e mais quatro índices (NDRE, GNDVI, SAVI, EVI), acima do mínimo de três. IA para queimadas, estresse hídrico, nutrição e pragas. Painel com RBAC; APIs OpenAPI 3.0 com OAuth 2.0/JWT. Pilha nomeada (GDAL, rasterio, xarray, GeoPandas, scikit-learn, XGBoost, PyTorch, MLflow).

Kubernetes com GPU, IaC com Terraform, PostgreSQL/PostGIS, backup com redundância geográfica no Brasil, RPO ≤ 1h e RTO ≤ 4h, uptime ≥ 99,5%, WAF, KMS, observabilidade.

Cronograma e SLA: 9 pontos

Verificou-se que os marcos foram antecipados (Setup em 30 dias, contra 60 admitidos; operação plena em 90 dias, contra 5 meses), cronograma físico de 17 meses por atividade e SLA quantificado e verificável para os três itens: disponibilidade ≥ 99,5%; chamado crítico com resposta ≤ 2h e solução ≤ 8h; incidente P1 com resposta ≤ 30 min; RPO/RTO; pentest trimestral com relatório em ≤ 10 dias úteis; remediação de vulnerabilidades críticas/altas/médias em 7/15/30 dias.

9. Conclusão

A Comissão Técnica atribui ao IADT **86 de 100 pontos** e considera a proposta **APTA** nos termos do item 12.2.4. Não houve nenhum critério zerado, a autorização de uso de tecnologia foi apresentada e nota auferida encontra-se acima do mínimo de 60 pontos.

Critério (Anexo II)	Máximo	Obtido
Metodologia proposta (Setup e Sustentação)	15	13
Ferramentas que atendam às especificações técnicas mínimas do Anexo I	40	34
Cronograma de implantação e SLA propostos	10	9
Atestados de capacidade técnica	15	10
Expertise da equipe	20	20
Nota total	**100**	**86**

Da análise efetuada conclui-se que a proposta de preços está regular, os atestados são compatíveis (item 9.3.3), a autorização de uso da EMST foi apresentada (item 9.2.1) e os vínculos da equipe estão comprovados por contrato (item 9.3.2).

Docusign Envelope ID: CC9827DC-8D96-835C-8257-185B1D05C787

.Fortaleza/CE, 06 de novembro de 2026.

COMISSÃO TÉCNICA (Portaria nº 016/2026)

Assinado por:
ANDRÉ LUIZ CARNEIRO DE ARAUJO
75275C6399AE4B9...

André Luiz Carneiro de Araújo – Presidente – Matrícula 1279341

DocuSigned by:
Rogério Guerra Diógenes Filho
9F2118727DD1449...

Rogério Guerra Diógenes Filho – Membro – Matrícula 3008891

Assinado por:
Antonio Themoteo Varela
E038EA752CE74E2...

Antonio Themoteo Varela – Membro – Matrícula 1165300